

1 ноября 2019 года состоялся педагогический совет

«Диагностико-аналитическая деятельность учителя в учебно-воспитательном пространстве школы как возможность прогнозирования успешности и результативности».

Рассмотрены следующие вопросы:

1. Подходы к развитию единой системы оценки качества общего образования Подмосковья.

(выступление директора школы Горбуновой Н.В.)

2. Государственная итоговая аттестация: основные итоги и направления развития в 2020 году.

(заместитель директора по УВР Баланюк Н.И.)

3. Персонифицированное финансирование дополнительного образования детей в общеобразовательных школах в 2020 году.

(заместитель директора по ОБВВР Николаенко Л.С.)

4. Анализ результатов региональных диагностических работ по математике и русскому языку.

(руководители творческих объединений Кабанков П.В. и Романова В.Н.)

5. Преемственность в обучении учащихся 5 классов. Сравнительный анализ успеваемости обучающихся пятых классов.

(классные руководители: 5А Крюкова С.Ю, 5Б Новикова М.А., 5В Ерохина О.А., 5Г Стрельцова А.В., 5Д Белых А.В.)

6. Психологическая диагностика. Результаты.

(школьный психолог Пучкова А.П.)

По первому вопросу директор школы Горбунова Н.В. отметила следующее. Педагогическая диагностика имеет три области:

1. результаты обучения в виде оценки знаний (академические достижения учащихся);
  2. результаты воспитания и обучения в виде социальных, эмоциональных, моральных качеств личности и групп учащихся;
  3. результаты педагогического процесса в виде психологических качеств и новообразований личности (последнее сближает ее с психодиагностикой).
- Сегодня на педагогическом совете в основном будем говорить о результативности академических достижений обучающихся.

Далее раскрыты основные вопросы:

1. Национального проекта «Образование».
2. Существующая система оценки качества образования: НИКО, ВПР, PISA, TIMSS, ОГЭ, ЕГЭ и сочинение в 11 классе.
3. Рекомендации РОСОБРНАДЗОРА.
4. Стратегические направления развития РСОКО Московской области.
5. Концепция региональной системы оценки качества образования Московской области.

Выступление заместителя директора по УВР Баланюк Н.И. посвящено вопросам государственной итоговой аттестации:

- результаты участников ЕГЭ: увеличение «высокобальников» по профильной математике, истории, английскому языку; уменьшение баллов по русскому языку, литературе, химии, биологии;
- снижение количества обучающихся «зоны риска»;
- сравнение результатов ВПР и ЕГЭ;
- анализ необъективности результатов и их причин в школах Сергиево-Посадского округа.

Заместитель директора по ОБВВР Николаенко Л.С. познакомила присутствующих с новой системой ПФДОд – персонафицированное финансирование дополнительного образования детей в общеобразовательных школах в 2020 году:

- Механизм перечисления средств.
- Виды сертификатов: сертификат учёта и сертификат финансирования.
- Определение стоимости программ дополнительного образования.
- Правила приёма обучающихся на дополнительные общеразвивающие программы.

Анализ результатов региональной диагностической работы в 5 классах по русскому языку и математике провели руководители творческих объединений учителей русского языка Романова В.Н. и учителей естественно-научного цикла Кабанков П.В. Отмечено, что данный вид внешнего контроля предназначен для оценки индивидуальных предметных достижений обучающихся. Анализ результатов показал базовый уровень подготовки. Оценка знаний обучающихся происходила согласно выработанным критериям, принятым на заседании ТОУ математики и русского языка, и зависела от процента выполненных

заданий: 0-40% - «2» - неудовлетворительно; 40-60% - «3» - удовлетворительно; 60-80% - «4» - хорошо; 80-100% - «5» - отлично.

Анализ результатов поведен по двум направлениям: выявление проблемных зон в изучении отдельных тем и выявление типов заданий по форме ответа. Далее дан подробный анализ ошибок, допущенных учащимися в РДР, намечены способы их устранения. Принято решение: скорректировать содержание учебного материала конца первой и второй четверти с целью устранения программных пробелов знаний.

Далее прозвучали выступления по преемственности в обучении учащихся 5 классов. Сравнительный анализ успеваемости дали классные руководители: 5А Крюкова С.Ю., 5Б Новикова М.А., 5В Ерохина О.А., 5Г Стрельцова А.В., 5Д Белых А.В. Из выступлений классных руководителей можно сделать вывод о том, что адаптация пятиклассников при переходе из начального общего образования в среднее общее прошла с положительной динамикой. 95% детей подтвердили свои результаты, а 5% - повысили результативность обучения. Исследование по выявлению уровня учебной тревожности пятиклассников будет проведено школьным психологом Пучковой А.П. Определены сроки: вторая четверть текущего учебного года.

Пучкова А.П. подвела итоги социально-психологического тестирования, направленного на определение рисков зависимости от ПАВ, проведённого в 7 – 8 классах в октябре 2019 года. Познакомила с планом работы по профилактике вредных привычек у обучающихся разных возрастных групп.

Решения педсовета:

1. Выявить проблемные зоны каждого ученика по «Маршрутной карте обучающегося» с целью планирования и коррекции формирования предметных УУД.
2. Классным руководителям ознакомить родителей обучающихся с возможностями системы ПФДОд. Руководителям кружков представить программы к лицензированию.
3. Продолжить работу по выявлению и формированию одарённости обучающихся и вовлечению их в олимпиадную деятельность.
4. Повысить объективность результатов ВПР за счёт системной подготовки учащихся на уроках и внеурочной деятельности.